

# 重庆市环境科学学会科技成果评价管理办法 (试行)

## 第一章 总则

**第一条** 为了更好地为政府和企业服务,充分发挥重庆市环境科学学会(以下简称“学会”)专业技术人才荟萃的优势,规范科技成果评价活动,推进科技成果分类评价,促进科学技术成果的应用、推广,根据《中华人民共和国科学技术进步法》《中华人民共和国促进科技成果转化法》《国家环境保护技术评价与示范管理办法》、科技部《科学技术评价办法(试行)》和《中国科协所属学会科技评估工作规范(试行)》等有关规定,特制定本办法。

**第二条** 本办法中科技成果是指在一定时期内同国家经济发展水平相适应,由组织或个人完成的,属于生态环境类的各类科学技术项目所产生的具有一定学术价值或应用价值,具备科学性、创造性、先进性等属性的新发现、新理论、新方法、新技术、新产品、新品种和新工艺等结果。

**第三条** 本办法中科技成果评价是指学会按照政府、企业及有关部门的委托要求,依照本办法规定的程序和形式,组织相关专家对科技成果的科学性、创造性、先进性、有效性、经济性、

应用前景、适用范围和市场风险等进行综合评价，并做出相应结论。对成果的知识产权不做评价。

## **第二章 成果评价范围和内容**

**第四条** 本办法所指的科技成果评价，主要针对应用技术成果、软科学研究成果和科学普及作品成果三种类型进行评价。不接受涉及国家秘密的成果评价。

（一）应用技术成果是指为提高生产力水平和促进社会公益事业而进行的科学研究、技术开发、试验示范和应用推广所产生的具有实用价值的新技术、新工艺、新材料、新设计、新产品及技术标准等，包括可以独立应用的阶段性研究成果和引进技术、设备的消化、吸收再创新的成果。

（二）软科学研究成果是指为决策科学化和管理现代化而进行的有关发展战略、政策、规划、评价、预测、科技立法以及管理科学与政策科学的研究成果，主要包括软科学研究报告和著作等。软科学研究成果应具有创造性，对国民经济发展及国家、部门、地区和行业的决策和实际工作具有指导意义。

（三）科学普及作品成果是指符合国家《出版管理条例》及《图书质量管理规定》《电子出版物管理规定》等有关要求，知识产权清晰，作品通俗易懂、可读性强，利于公众广为理解和接受，其科学普及面应在同类科普作品中处于领先水平，产生了显著的社会效益，带动了生态环境领域后续科普作品创作，推动了

生态环境科普作品创作事业的发展。

**第五条** 科技成果评价的主要内容是：

- (一) 技术创新程度、技术指标先进程度；
- (二) 技术难度和复杂程度；
- (三) 成果的重现性和成熟程度；
- (四) 主要成果的影响力；
- (五) 对相关领域科技进步的推动作用；
- (六) 成果应用价值与效果；
- (七) 取得的经济、社会以及生态环境效益；
- (八) 进一步推广的条件和前景；
- (九) 存在的问题及改进意见。

### **第三章 成果评价原则**

**第六条** 依法评价原则

科技成果评价主要涉及科技成果评价委托方、学会及评价咨询专家三方面。各方应当遵循《科学技术评价办法(试行)》、《科技评估管理暂行办法》和本办法，遵守评价合同约定，履行义务，承担责任。发生争议时，根据合同法等法律、法规予以解决。

**第七条** 独立、客观、公正原则

(一) 独立原则

科技成果评价活动依法独立进行，不受其他组织和个人的干预；学会独立地从事评价工作，评价咨询专家独立地向学会提供

咨询意见,评价咨询专家提供咨询意见时不受学会和评价委托方的干预。

### (二) 客观原则

评价咨询专家在提供评价意见的过程中,按照评价成果的客观事实情况进行评审和评议。评价报告和评价意见中的任何分析、技术特点描述、结论,都应当以客观事实为依据。

### (三) 公正原则

学会必须站在公正的立场上完成评价工作,不得因收取评价费用而偏袒或者迁就评价委托方;评价咨询专家也不得因收取咨询费而迁就学会。

### (四) 分类评价原则

为保证评价结论的科学性、准确性,针对应用技术成果、软科学研究成果和科学普及作品成果各自特点,按照不同的评价指标,分类评价。

## 第四章 评价形式

**第八条** 科技成果评价可以采取现场考察评价和会议评价两种形式。

### (一) 现场考察评价

需要对科技成果进行现场考察、测试等才能做出评价的,可以采用现场考察评价形式。由学会组织评价咨询专家采用现场考察形式对科技成果做出评价。

## （二）会议评价

不需要进行现场考察即可做出评价的，可以采用会议评价形式。由学会组织专家，通过书面审查有关技术资料，必要时成果所有者参会答辩，对科技成果做出评价。情况特殊时，可采取线上会议评价。会议评价必须出具评价专家签字的书面评价意见。

## 第五章 评价所提交的资料

**第九条** 被评价的科技成果应符合本办法的要求，被评价方应当提供完整、齐全的技术资料和相关材料，一般应包括：

### （一）应用技术成果

- （1）技术研究报告或工作总结报告；
- （2）技术经济指标及使用前景效益分析报告；
- （3）应用情况证明；
- （4）科技成果无知识产权争议的声明；
- （5）必要时，提供专业检测、检索机构等专门机构出具的检测、检索报告或其他证明材料；
- （6）国内外相关技术发展的背景材料，引用他人成果或者结论的参考文献；
- （7）国家法律法规要求的行业审批文件；
- （8）需要进行现场考察、测试的，学会组织专家完成测试工作，并写出测试报告，测试报告需经专家组签字，测试工作期

间，成果完成单位应该为测试积极创造条件，配合学会顺利完成测试工作。

(二) 软科学研究成果

(1) 研究报告；

(2) 发表的论文或出版的著作；

(3) 论文（论著）被收录和被他人论文（论著）正面引用证明；

(4) 实际应用或采纳单位出具的证明；

(5) 其他技术资料。

(三) 科学普及作品成果

(1) 工作报告；

(2) 图书及电子版出版物样本（最新版本）；

(3) 有出版社出具的作品发行数量、再版次数的证明；

(4) 公开引用或应用证明；

(5) 科普作品质量证明；

(6) 其他技术资料。

**第十条** 科技成果评价委托方和成果所有者应当提供真实的技术资料，因提供虚假数据和资料而产生的相关法律责任由资料提供者承担。

## 第六章 评价程序

**第十一条** 重庆市环境科学学会科技成果评价按下列程序进行：

（一）提出申请。委托方向学会提交《重庆市环境科学学会科技成果评价申请表》（见附件1），并提出成果评价需求。

（二）初步审查。学会收到评价成果材料后，初步审查评价委托方提交的技术资料，判断评价委托方提出的评价要求能否实现。

（三）签订合同。对符合评价范围的科技成果评价申请，学会接受评价委托并与委托方签订委托评价合同，约定有关评价的要求、完成时间和费用等事项，按照评价程序开展评价工作。对不符合评价范围的，不得接受委托。

（四）专家评价。聘请熟悉被评价科技成果行业领域的专家（不少于5人，且为单数）成立评价咨询专家组，推选一位专家组长，同一单位的专家不得超过1人，且实行回避制。由每位咨询专家独立评价，提出评价意见后（见附件2），交由专家组长综合所有咨询专家评价意见，完成综合评价结论。

（七）评价报告。学会根据咨询专家评价意见编制评价报告，报送学会理事长审签后，按约定的时间、方式和份数向评价委托方交付评价报告（见附件3）。

**第十二条** 科技成果评价的完整技术资料(包括专家评价意见)由学会办公室予以归档。

## **第七章 学会权利和义务**

**第十三条** 学会具有以下权利：

(一)存在下列情况之一时，学会可以拒绝接受评价委托：

(1)科技成果违反国家法律、法规规定或违背社会公德，对社会公共利益或者环境和资源可能造成危害的；

(2)科技成果根据国家法律、法规规定必须经过法定的专门机构审查确认，而尚未经依法审查确认的；

(3)科技成果涉及国家秘密的；

(4)科技成果存在知识产权权属争议，且尚未解决的；

(5)评价委托方、科技成果所有者提供虚假情况或不能提供评价所需材料的；

(6)评价要求主要为非技术内容的。

(二)学会有权要求评价委托方补充评价材料。

(三)学会有权依法合理收取评价费用。

**第十四条** 学会具有以下义务：

(一)只能在章程所规定的业务范围内从事评价活动，不得受托和承担涉及国家秘密的成果评价，依法取得有关涉密资质的除外。

(二)应当根据需要评价的技术内容和要求与评价委托方协

商，依法订立合同，并按照评价合同约定的时间和方式向评价委托方交付科技成果评价报告。

（三）开展评价工作的程序应当符合本办法的要求。

（四）应当保证所聘请的评价咨询专家的独立性，不得向评价咨询专家施加倾向性影响。

（六）在形成评价结论的过程中不能使用、依赖没有充分依据支持的结论和判断。

（七）对其依据委托方提供的技术资料所做出的评价结论负责。

（八）应当按合同约定收取评价费用，评价费用的多少不应随最终评价结论而变动。

（九）学会及其工作人员，应当严格遵守科学道德和职业道德规范，保证科技成果评价的严肃性和科学性。未经委托方和成果完成者同意，擅自披露、使用或者向他人提供和转让被评价科技成果的关键技术的，依法追究其法律责任。

## 第八章 评价咨询专家

**第十五条** 评价咨询专家原则上应从重庆市环境科学学会《重庆市环境科技专家库》中聘请，且应符合以下条件：

（一）熟悉被评价成果所属专业技术领域，具有丰富理论知识和实践经验，专业技术水平高，熟悉国内外该领域技术发展现状；

(二)具有高级以上技术职称(特殊情况下可聘请不多于五分之一的具有中级技术职称的中青年科技骨干);

(三)遵守国家法律法规和社会公德,具有严谨的科学态度和良好的职业道德。

**第十六条** 评价专家组组长须经全体组员表决推选,应具有行业较高的影响力和知名度、且为正高及以上职称。

**第十七条** 专家组应遵守以下规定:

(一)严格遵守国家有关法律法规,执行国家的有关政策规定,不以主观好恶或个人偏见行事,不以成见或偏见影响评估的客观性,不利用业务之便谋取个人私利。

(二)坚持回避原则,不接受邀请参加与评价成果有利益关系或可能影响公正性的评价;

(三)在评价过程中,不受任何单位和个人的干预和影响,能够充分发表不同意见,有权拒绝在评价报告上签字,提供的书面评价意见应当清晰、准确地反映评价成果的实际情况,对所出具的评价意见负责,发现违纪行为时,可以提出终止评价的请求;

(三)自觉维护学会及成果所有者的合法权益,严格履行保密义务,评价工作完成后,有关评价成果的所有材料应当全部退还给学会,不得向其他组织或者个人扩散,不得非法占有、使用、提供、转让。

## 第九章 分类评价指标

**第十八条** 科技成果实行分类和定性定量相结合评价。评价指标分应用技术成果、软科学研究成果和科学普及作品成果三种类型。成果评价采用分类加权量化评价方式，根据成果类型采取不同的评价指标和加权系数，总分为 100 分（见附件 2）。

**第十九条** 应用技术成果评价指标主要包括：技术创新程度，技术先进程度，技术难度和复杂程度，技术重现性和成熟程度，技术创新对推动科技进步和提高市场竞争能力的作用，取得的经济或社会效益。

**第二十条** 软科学研究成果评价指标主要包括：创新程度，研究难度与复杂程度，科学价值与学术水平，对决策科学化和管理现代化的影响程度，取得的经济、社会和生态效益，与国民经济、社会、科技发展战略的紧密程度。

**第二十一条** 科学普及作品成果评价指标主要包括：内容的创新性，创作手法及表现形式的创新性，创作编辑难度，作品的思想性和科学性，作品普及程度，对其他科普作品的影响度。

## 第十章 评价报告

**第二十二条** 评价报告是学会以书面形式就评价工作及其结论向评价委托方做出的正式陈述（见附件 3）。

**第二十三条** 评价报告应当有学会理事长和评价咨询专家的签字，加盖学会公章，同时对评价报告的每一页跨页盖骑缝章。

#### **第二十四条 评价结论**

（一）评价结论应根据评价成果的技术资料，在综合评价专家意见的基础上做出。

（二）对于评价的指标，应写明被评价成果实际达到的技术水平。

（三）对于评价指标对比分析，既要写明评价成果实际达到的水平，也要写明比较对象（如国内外最新相关技术）达到的水平。

（四）评价结论可分为分项结论和综合结论。对于评价委托方要求给出评价综合结论的，评价报告中应当明确给出。

（五）评价结论属咨询意见，供使用者参考。依据评价结论做出的决策行为，其后果由行为决策者承担。

（六）在征得评价委托方和成果所有者同意后，评价结论和评价咨询专家组名单应在学会网站及微信公众号上公开。

### **第十一章 评价费用**

**第二十五条** 学会收取科技成果评价费用本着非盈利的原则，每项科技成果评价收取的基础服务费为：20000元人民币

(大写：贰万元人民币)。基础服务费不包含专家咨询费、交通费、会议费和图书资料费等其他评价所需的费用。

**第二十六条** 学会与评价委托方可根据评价工作的复杂程度和具体活动内容，双方协商确定包干评价费用。

**第二十七条** 学会与评价委托方签订技术服务合同，学会按合同约定收取评价费用，费用多少不随最终评价结论而变动。

## **第十二章 附则**

**第二十七条** 本办法由重庆市环境科学学会负责解释。

**第二十八条** 本办法自公布之日起施行。

附件 1

# 重庆市环境科学学会生态环境 科技成果评价申请表

成果名称： \_\_\_\_\_  
申请单位： \_\_\_\_\_ (盖章)  
申请日期： \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日  
评价机构： \_\_\_\_\_ 重庆市环境科学学会 \_\_\_\_\_

重庆市环境科学学会 编制

成果名称			
成果类型	1.应用技术成果 <input type="checkbox"/> ; 2.软科学研究成果 <input type="checkbox"/> ; 3.科学普及作品成果 <input type="checkbox"/>		
评价形式	1.现场考察评价 <input type="checkbox"/> ; 2.会议评价 <input type="checkbox"/> ; 3.线上会议评价 <input type="checkbox"/>		
评价目的	成果奖励	1.国家奖 <input type="checkbox"/> ; 2.部级奖 <input type="checkbox"/> ; 3.省级奖 <input type="checkbox"/> ; 4.其他奖 <input type="checkbox"/>	
	成果转化	1.价值评估 <input type="checkbox"/> ; 2.技术入股 <input type="checkbox"/> ; 3.市场前景 <input type="checkbox"/> ; 4.融资投资 <input type="checkbox"/>	
	科研项目	1.立项评估 <input type="checkbox"/> ; 2.政府资金支持 <input type="checkbox"/> ; 3.阶段性评价 <input type="checkbox"/> ; 4.成果认定 <input type="checkbox"/>	
申请单位	单位名称		
	通讯地址		邮编
	单位性质	1.科研机构 <input type="checkbox"/> ; 2.高等院校 <input type="checkbox"/> ; 3.企业 <input type="checkbox"/> ; 4.个人 <input type="checkbox"/>	
	负责人		电话
	联系人		电话
	邮 箱		
成果简介	(简要说明科技成果的背景、成果基本情况、成果主要创新点、与国内外同类技术比较、推广应用的范围、应用前景以及成果主要完成人等,字数在 2000 字以内。)		

<p>主要文件 技术资料 目录</p>	
<p>申请方承诺</p>	<p>申请方自愿申请生态环境科技成果评价活动，并承诺所提供的相关证明、资料真实有效。成果符合国家法律、法规要求，不存在知识产权权益纠纷。如有不实之处，我方愿负相应法律责任，并承担由此造成的一切后果。</p> <p>负责人（签字）：                      申请单位（盖章）：  <span style="float: right;">20    年    月    日</span></p>
<p>评价机构 意见</p>	<p style="text-align: right;">（盖章）  20    年    月    日</p>

注：科技成果评价结论不具有行政效能，仅属咨询性意见。

## 科技成果完成单位情况

序号	完成单位名称	邮编	通讯地址	联系人	联系电话

## 主要研制人员名单

序号	姓名	工作单位	职务/职称	最高学历	对成果创造性贡献

附件 2

**生态环境科技成果评价专家咨询意见表**  
(应用技术成果)

成果名称: \_\_\_\_\_

研发单位: \_\_\_\_\_

咨询专家: \_\_\_\_\_

评价机构: \_\_\_\_\_重庆市环境科学学会\_\_\_\_\_ (盖章)

填表日期: \_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日

**重庆市环境科学学会 编制**

注：专家在每一分项评分框内后内填写具体分数。

考核指标	分值	评价指标	参考分数	评分
<b>1.技术创新程度</b> (在技术开发中解决关键技术难题并取得技术突破,掌握核心技术并进行集成创新的程度。)	25	有重大突破或创新,且完全自主创新	22~25	
		有明显突破或创新,多项技术自主创新	15~21	
		创新程度一般,单项技术有创新	6~14	
		没有明显创新点	0~5	
<b>2.技术先进程度</b> (与国际同行领域技术相比其总体技术水平、主要技术(性能、性状、工艺参数等)、经济(投入产出比、性能价格比、成本、规模等)、环境、生态等指标所处的位置。)	20	达到同类技术领先水平	17~20	
		达到同类技术先进水平	12~16	
		接近同类技术先进水平	6~11	
		水平一般	0~5	
<b>3.技术难度和复杂程度</b> (指项目研制开发的技术难度,包括涉及的专业领域范围、项目规模、需要解决的关键问题数量。)	10	规模、难度非常大,非常复杂	9~10	
		规模、难度比较大,很复杂	6~8	
		有一定的规模,难度、复杂程度一般	3~5	
		有规模,难度、复杂程度一般	0~2	
<b>4.技术重现性和成熟度</b> (该技术已经形成生产能力或达到实际应用的程度,包括技术的稳定、可靠性等。)	15	已实现规模化生产,成果的转化程度高	12~15	
		已实际生产,成果的转化程度较高	8~11	
		技术基本成熟完备	4~7	
		技术不成熟	0~3	
<b>5.技术创新对推动科技进步和提高市场竞争能力的作用</b> (解决行业、区域发展的重点、难点和关键问题和紧迫性问题,解决技术问题的难度,提高行业竞争能力,实现行业技术跨越和技术进步的作用和市场竞争中发挥作用的情况。)	10	显著促进行业科技进步,市场需求度高,具有国际市场竞争优势	9~10	
		推动行业科技进步作用明显,市场需求度高,具有国内市场竞争优势	6~8	
		对行业推动作用一般,有一定市场需求与竞争能力	3~5	
		对行业没有明显的推动作用,在行业中没有明显的竞争力	0~2	
<b>6.经济或社会效益</b> (直接经济效益和间接经济效益,包括应用单位增收节支、提高效率、降低成本获得的新增利润、税收的金额、环境效益、生态效益。)	20	经济效益显著	17~20	
		经济效益明显	12~16	
		经济效益一般	6~11	
		没有明显的经济效益	0~5	
<b>总分</b>				

专家咨询意见

评 分：\_\_\_\_\_

专家意见：

咨询专家签字：

20 年 月 日

评价指标和综合评分结果  
(应用技术成果)

评价指标	分数
技术创新程度	
技术先进程度	
技术难度和复杂程度	
技术重现性和成熟度	
技术创新对推动科技进步和提高市场竞争能力的作用	
经济或社会效益	
合计	

# 生态环境科技成果评价专家咨询意见表

(软科学研究成果)

成果名称: \_\_\_\_\_

研发单位: \_\_\_\_\_

咨询专家: \_\_\_\_\_

评价机构: \_\_\_\_\_重庆市环境科学学会\_\_\_\_\_ (盖章)

填表日期: \_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日

重庆市环境科学学会 编制

注：专家在每一分项评分框内后内填写具体分数。

考核指标	分值	评价指标	参考分数	评分
<b>1.创新程度</b> ( 研究项目在理论观点上的创新性，研究方法上的创新程度。 )	25	有重大突破或有实质性创新，研究方法上的创新程度	22~25	
		有明显突破或创新	15~21	
		创新程度一般	6~14	
		没有明显创新点	0~5	
<b>2.研究难度与复杂程度</b> ( 在研究方面的难易程度以及研究成果所应用的项目(问题)的复杂程度。 )	15	规模、难度非常大，非常复杂	12~15	
		规模、难度很大，很复杂	8~11	
		有一定的规模，难度、复杂程度一般	4~7	
		没有规模，难度、复杂程度一般	0~3	
<b>3.科学价值与学术水平</b> ( 项目提出的观点、理论、方法的科学价值与学术水平。 )	20	科学价值重大，达到同类研究的领先水平	17~20	
		科学价值明显，达到同类研究的先进水平	12~16	
		科学价值一般，接近同类研究的先进水平	6~11	
		水平一般，没有明显的科学价值	0~5	
<b>4.对决策科学化和管理现代化的影响程度</b> ( 项目为各级政府部门、各类企事业单位决策提供科学依据、管理现代化发挥作用的影响程度。 )	15	影响和作用程度重大	12~15	
		影响和作用程度明显	8~11	
		影响和作用程度一般	4~7	
		没有明显的影响与作用	0~3	
<b>5.取得的经济、社会和生态效益</b> ( 应用项目发挥的作用，取得的经济、社会和生态效益。 )	10	经济、社会和生态效益显著	9~10	
		经济、社会和生态效益明显	6~8	
		经济、社会和生态效益一般	3~5	
		没有明显的经济、社会和生态效益	0~2	
<b>6.与国民经济、社会、科技发展战略的紧密程度</b> ( 项目与国民经济、社会、科技发展需求的某一个方面或多个方面的紧密程度。 )	15	显著紧密	12~15	
		比较紧密	8~11	
		一般紧密	4~7	
		不紧密	0~5	
<b>总分</b>				

专家咨询意见

评 分：\_\_\_\_\_

专家意见：

咨询专家签字：

20 年 月 日

评价指标和综合评分结果  
(软科学研究成果)

评价指标	分数
创新程度	
研究难度与复杂程度	
科学价值与学术水平	
对决策科学化和管理现代化的 影响程度	
取得的经济、社会和生态效益 与国民经济、社会、科技发展战略的 紧密程度	
合计	

## 生态环境科技成果评价专家咨询意见表

(科学普及作品成果)

成果名称: \_\_\_\_\_

研发单位: \_\_\_\_\_

咨询专家: \_\_\_\_\_

评价机构: \_\_\_\_\_重庆市环境科学学会\_\_\_\_\_ (盖章)

填表日期: \_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日

重庆市环境科学学会 编制

注：专家在每一分项评分框内后内填写具体分数。

考核指标	分值	评价指标	参考分数	评分
<b>1.内容的创新程度</b> (在保证科学技术被准确、完整转述的基础上,选题内容上有重要创新。自主创新技术在总体技术中的比重。 )	25	有重大突破或有创新,且完全自主创新	22~25	
		有明显突破或创新,多项技术自主创新	15~21	
		创新程度一般,单项技术有创新	6~14	
		没有明显创新点	0~5	
<b>2.创作手法及表现形式的创新</b> (在保证科学技术被准确、完整转述的基础上,在创作手法及表现形式上有重要创新,使作品具有通俗易懂、生动有趣的表现形式,可读性强,易于为大众所理解和接受。 )	20	达到同类技术领先水平	17~20	
		达到同类技术先进水平	12~16	
		接近同类技术先进水平	6~11	
		水平一般	0~5	
<b>3.创作编辑难度</b> (涉及的专业领域范围、项目规模、需要解决的关键问题数量。 )	10	规模、难度非常大,非常复杂	9~10	
		规模、难度比较大,很复杂	6~8	
		有一定的规模,难度、复杂程度一般	3~5	
		没有规模,难度、复杂程度一般	0~2	
<b>4.作品的思想性和科学性</b> (符合我国的宣传出版方针,以公众能够理解的方式。诠释科学方法、科学思想和科学精神,诠释科学与社会的关系,引导公众理解科学,参与科技决策。 )	15	提高广大人民群众的科学文化素质和思想道德素质有显著作用	12~15	
		提高广大人民群众的科学文化素质和思想道德素质有促进作用	8~11	
		提高广大人民群众的科学文化素质和思想道德素质有助推作用	4~7	
		提高广大人民群众的科学文化素质和思想道德素质作用不显著	0~3	
<b>5.作品普及程度</b> (作品已公开正式发行三年以上,或者其内容还被其他传媒方式所采纳,普及面和阅读范围在国内渔业同类科普作品中处于领先水平,产生了显著的社会效益。 )	10	普及面和阅读范围在国内渔业同类科普作品中处于领先水平,产生了显著的社会效益	9~10	
		普及面和阅读范围在国内渔业同类科普作品达到先进水平,产生了良好的社会效益	6~8	
		普及面和阅读范围在国内渔业同类科普作品接近达先进水平,产生一定的社会效益	3~5	
		普及面和阅读范围在国内渔业同类科普作品接近达先进水平,产生的社会效益不显著	0~2	

<b>6.对其他科普作品的影响度</b> (通过在选题内容或者创作手法、表现形式上的创新,带动相关领域的后续科普作品创作,推动生态环境科普作品创作事业的发展。)	20	带动作用明显	17~20
		带动作用良好	12~16
		有带动作用	6~11
		带动作用不显著	0~5
<b>总分</b>			
<b>专家咨询意见</b>			
评 分: _____ 专家意见:			
咨询专家签字:  20 年 月 日			
<b>评价指标和综合评分结果</b> <b>(科学普及作品成果)</b>			
<b>评价指标</b>	<b>分数</b>		
内容的创新程度			
创作编辑难度			
作品的思想性和科学性			
作品普及程度			
取得的经济、社会和生态效益			
对其他科普作品的影响度			
合计			

附件 3

报告编号： \_\_\_\_\_

## 生态环境科学技术成果评价报告（样本）

渝环学（评价）字[ ]第 号

成果名称： \_\_\_\_\_

成果类型： \_\_\_\_\_

完成单位： \_\_\_\_\_

委托单位： \_\_\_\_\_

委托日期： \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

评价机构： \_\_\_\_\_ 重庆市环境科学学会 \_\_\_\_\_（盖章）

完成日期： \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

重庆市环境科学学会 编制

## 撰写说明

一、撰写本报告之前，应当仔细阅读《重庆市环境科学学会科技成果评价管理办法》。

### 二、报告格式说明

本报告采用 A4 纸，左、右页边距为 28mm、26mm，上、下页边距为 37mm、35mm。每栏的大小，可随内容调整。

三、报告内容应当双面打印，签字使用钢笔或者签字笔。

四、成果类型分为：（1）应用技术成果；（2）软科学研究成果；（3）科学普及作品成果。

五、评价指标：是指反映评价成果的特征指标。

六、主要文件和技术资料是指评价委托者向评价机构提交的主要文件和技术资料，以及评价机构在评价中的所依据的其他文件、技术资料 and 标准等。

七、评价机构对其做出的评价结论负责。评价结论属咨询意见，供使用者参考。在征得评价委托者和成果完成者同意后，评价结论、评价机构名称和评价咨询专家名单一般应以适当方式公开。

八、本报告中，凡是当事人约定认为无需填写的条款，在该条款填写的空白处划(/)表示。

成果名称				
委托单位	单位名称			
	通讯地址		邮编	
	负责人		电话	
	联系人		电话	
	邮 箱			
评价机构	单位名称	重庆市环境科学学会		
	通讯地址	重庆市渝北区冉家坝旗山路 252 号旁	邮编	401147
	负责人		电话	
	联系人		电话	
	邮 箱	cqshjxh@163.com		
委托评价 要求方式	1.现场考察评价 <input type="checkbox"/> ;    2.会议评价 <input type="checkbox"/> ;    3.线上会议评价 <input type="checkbox"/>			
评价基本过 程陈述	<p>重庆市环境科学学会于____年____月____日接受_____的书面委托，就其委托评价的科技成果_____进行评价，重庆市环境科学学会于_____年____月____日邀请____位专家，对该成果进行了独立评价，并向重庆市环境科学学会提交了咨询意见及评价结果。重庆市环境科学学会根据上述专家咨询意见及评价结果，编制本评价报告。</p>			

成果简介

综合评分与评价结论

综合评分：\_\_\_\_\_

评价结论：

学会理事长（签字）：

20 年 月 日

评价咨询专家组专家名单

姓名	工作单位	职称	从事专业	联系电话	签字

评价指标和综合评分结果  
( (填写对应成果) 成果)

评价指标	分数
(填写对应成果的指标)	
合计	

主要文件和技术资料目录

备注：

## 科技成果完成单位情况

序号	完成单位名称	邮编	通讯地址	联系人	联系电话
1					

## 主要研制人员名单

序号	姓名	工作单位	职务/职称	最高学历	对成果创造性贡献

### 评价机构意见

我单位依据《中华人民共和国科学技术进步法》、《中华人民共和国促进科技成果转化法》、科技部《科学技术评价办法》、《科技评估工作规定（试行）》，严格按照《科技成果评价试点暂行办法》的有关规定和要求，秉承客观、公正、独立的原则，聘请同行专家对该项科技成果进行了评价。评价结论以客观事实为依据，评价过程不存在任何违反上述有关法律法规规定的情形。

我单位承诺对依据委托方提供的技术资料所做出的科技成果评价结论的客观性、真实性和准确性负责,将严格按照上述有关规定和要求,认真履行作为评价机构的义务并承担相应的责任。科技成果评价结论不具有行政效能,仅属咨询性意见。依据评价结论做出的决策行为,其后果由行为决策者承担。

重庆市环境科学学会（公章）

20 年 月 日